

15.04.2026

Handling: ID-26170843

Ärende: POL-2026-34506

Giltighetstid

Från 15.4.2026 tills vidare

Författningsgrund

L om Polisyreshögskolan 1164/2013

Statsrådets förordning om Polisyreshögskolan  
282/2014

3 § 1 mom. 5 punkten i reglementet för Polisyreshögskolans styrelse (POL-2024-84663)

Ändrar/Upphäver

Urvalsgrunder för polis (YH) 22.02.2023  
(POL-2023-24321)

---

**Urvalsgrunder för polis (YH)****Innehåll**

1 ALLMÄNNA PRINCIPER FÖR ANTAGNING AV STUDERANDE .....	2
2 HÖGSKOLEBEHÖRIGHET .....	2
3 URVALS- OCH LÄMPLIGHETSPROV .....	2
4 BEDÖMNING OCH POÄNGSÄTTNING .....	2
4.1 Det skriftliga provet .....	3
4.2 Det fysiska testet .....	5
4.3 Lämplighetsbedömning .....	7
4.3.1 Beskrivning av poängsättningen av den psykologiska delen .....	9
4.3.2 Beskrivning av poängsättningen av gruppuppgiften .....	13
4.3.3 Beskrivning av poängsättningen av intervjun .....	14
5 BESLUT OM ANTAGNING .....	15

## 1 ALLMÄNNA PRINCIPER FÖR ANTAGNING AV STUDERANDE

Dessa urvalsgrunder gäller ansökan till och antagningen av studerande till yrkeshögskoleexamen för polis vid Polisyркeshögskolan (Polamk).

Om behörighet till de studier som leder till yrkeshögskoleexamen föreskrivs i lagen om Polisyркeshögskolan (1164/2013) samt i statsrådets preciserande förordning (282/2014).

Enligt 27 § 1 mom. i lagen om Polisyркeshögskolan bestämmer Polisyркeshögskolan om grunderna för antagning av studerande.

## 2 HÖGSKOLEBEHÖRIGHET

Den som antas som studerande ska uppfylla de krav som i lag och förordning ställs på sökanden.

Före ansökningstidens utgång ska sökanden vara finsk medborgare, ha genomgått den grundutbildning som krävs och ha fått körrätt för kategori B.

## 3 URVALS- OCH LÄMPLIGHETSPROV

Polisyркeshögskolan kallar de sökande till ett prov, utifrån vilket antagningen av studerande görs.

I provets första skede avlägger sökanden ett fysiskt test, ett skriftligt prov och en del av testerna i den psykologiska delen.

Till det andra skedet av provet kallas ett tillräckligt stort antal sökande jämfört med antalet startplatser enligt rangordningen som grundar sig på poängen.

I provets andra skede avlägger sökanden tester i den psykologiska delen, en gruppuppgift och en personlig intervju.

## 4 BEDÖMNING OCH POÄNGSÄTTNING

Det maximala poängantalet i provet är hundra (100) poäng.

Skriftligt prov (0–30 poäng)

- fem delområden bedöms
- delområdena bedöms med 0, 2, 4 eller 6 poäng

**Fysiskt test (0–20 poäng)**

- fem delområden bedöms
- poängsättning per delområde (förklaras i punkt 4.2)

**Lämplighetsbedömning (0–50 poäng)**

- psykologisk del
  - sex delområden bedöms
  - poängsättning per delområde (förklaras i punkt 4.3)
- intervju
  - tre delområden bedöms
  - poängsättning per delområde (förklaras i punkt 4.3)
- gruppuppgift
  - två delområden bedöms
  - poängsättning per delområde (förklaras i punkt 4.3)

Om sökanden får underkänt i det första skedet av det skriftliga provet, det fysiska testet eller något delområde i den psykologiska delen underkänns sökandens provprestation. Om den sökande avbryter urvalsprovet, bedöms inte den sökandes andra prestationer i första skedet.

I provets första skede räknas den sökandes poäng från det fysiska och skriftliga provet samt högst 19 poäng från den psykologiska delen till godo. Till det andra skedet av provet kallas sökande som rangordnats enligt det totala poängantalet.

Om sökanden får underkänt i det andra skedet inom ett definierat delområde i den psykologiska delen eller inom ett delområde i intervjun, underkänns provet. Efter det andra skedet i urvalsprovet räknas alla poäng från provet ihop. En sökande måste få minst 55 poäng för att kunna antas till utbildningen.

#### 4.1 Det skriftliga provet

Det skriftliga provet mäter grundläggande skriftliga färdigheter som är väsentliga för polisyrket. I provet bedöms färdigheterna att producera en omfattande text. Vid bedömningen beaktas iakttagande av uppgiften, användning av material, andelen eget tänkande, strukturen och språket i texten.

Den sökande ska sätta sig in i urvalsprovsboken före provet.

I det skriftliga provet får den sökande skriva en essä om ett ämne som anges i uppgiften. I provet används två material. Minst ett av materialen kommer från urvalsprovsboken. Det andra materialet kan härstamma utanför urvalsprovsboken. Om det andra materialet i essän härstammar utanför urvalsprovsboken, delas det ut vid provtillfället. I essän ska användas båda de material som begärs i uppgiften.

Den sökande ska behandla ovan nämnda material ur den synvinkel som begärs i uppgiften. Den sökande ska visa att hen känner till det material som nämns i uppgiften, förstår tankegången och nyckelbegreppen och kan utnyttja innehållet i materialet på ett ändamålsenligt och meningsfullt sätt

när hen skriver sin egen essä. Litteraturen får inte vara framme vid provtillfället, utan innehållet i artiklarna i urvalsprovsboken ska behärskas utifrån minnet.

Följande delområden bedöms i essän:

1. Beaktande av uppgiften

- Hur väl utnyttjar sökanden materialen med tanke på uppgiften?
- Hur väl sammankopplar sökanden sina egna reflektioner till uppgiften?

2. Utnyttjande av materialen

- Hur väl behärskar sökanden materialens centrala innehåll och synvinklar?
- Hur väl jämför och diskuterar sökanden materialen?
- Hur smidigt refererar eller citerar sökanden?

3. Reflektion

- Hur mångsidig och djupgående är reflektionen?
- Hur tydligt kommer den egna åsikten eller ståndpunkten fram?
- Hur väl sammankopplar sökanden sina reflektioner till materialen?
- Hur övertygande är argumenten?

4. Textens struktur

- Hur tydligt framskrider texten och hur konsekvent är den?
- Hur sammanhängande texten är till sin struktur?

5. Textens språk

- Hur tydligt, exakt och korrekt är språket i essän?

Delområdena poängsätts på följande sätt:

0 = allvarliga brister, avsaknad av nödvändiga grundläggande färdigheter

2 = tillfredsställande

4 = god

6 = berömlig

Det maximala poängantalet för det skriftliga provet är 30 poäng (5 x 6).

Det skriftliga provet underkänns om resultatet för delområde 5 (hur tydlig, exakt och korrekt är språket i essän) är 0 poäng eller om resultatet för två övriga delområden är 0 poäng.

## 4.2 Det fysiska testet

I det fysiska testet finns fem (5) delområden och de ska utföras i följande ordning: uthållighetsprov, ögon–hand-koordinationstest, koordinationsprov, latsdrag/räckhäv och bänkpress.

Maximipoängantalet är 20 poäng:

Uthållighetsprov	Underkänd prestation (U), 0–5 poäng
Ögon–hand-koordinationstest	0–1 poäng
Koordinationsprov	Underkänd prestation (U), 0–4 poäng
Latsdrag/räckhäv	Underkänd prestation (U), 0–5 poäng
Bänkpress	Underkänd prestation (U), 0–5 poäng

Det fysiska testet avbryts och sökanden gallras ut i följande fall:

- den sökande avbryter ett delområde i det fysiska testet
- den sökande låter bli att avlägga ett delområde i det fysiska testet
- om sökanden får en underkänd prestation i något delområde i det fysiska testet, med undantag för ögon–hand-koordinationstestet, där man inte kan få bedömningen underkänd prestation
- den sökande får 0 poäng inom minst två delområden av det fysiska testet, med undantag för ögon–hand-koordinationstestet

Ett underkänt resultat i det fysiska testet leder till att urvalsprovet avbryts.

Uthållighetsprovet är ett löptest på 1 500 meter. Tiden för den sökandes löpning poängsätts. Testet utförs utomhus i varierande terräng.

**Tabell 1 Uthållighetstestets poängsättning**

Män	Kvinnor	Bedömning
> 7.15	> 8.00	U = underkänd prestation
7.01–7.15	7.46–8.00	0
6.38–7.00	7.24–7.45	1
6.16–6.37	7.03–7.23	2
5.53–6.15	6.42–7.02	3
5.31–5.52	6.21–6.41	4
5.30 eller under	6.20 eller under	5

I ögon–hand-koordinationstestet kastas en padelboll. Det totala antalet kast är tre:

- 1) den sökande kastar bollen med höger hand mot målområdet, går över markeringslinjen till vänster och fångar bollen med höger hand,

- 2) den sökande kastar bollen med vänster hand mot målområdet, går över markeringslinjen till höger och fångar bollen med vänster hand,
- 3) den sökande kastar bollen med vilken hand som helst, rör sig baklänges över markeringslinjen och fångar bollen med kasthanden.

Den sökande får försöka två gånger. Varje fas i testet ska utföras enligt anvisningarna för att prestationen ska godkännas.

Poängsättning: godkänd prestation 1 poäng, misslyckad prestation 0 poäng (leder inte till att sökanden faller bort)

- Målområdet på väggen är 90 cm brett och 65 cm högt
- Kaststräckan är 3,40 m
- Sträckan för att fånga bollen (när man rör sig baklänges) är cirka 6,5 meter.

Koordinationsprovet omfattar olika prestationer på en bana inomhus och omfattar följande prestationer:

- korssteg över en bänk 10 gånger. Om den sökande misslyckas ska korsstegen börjas om från början. Om den sökande misslyckas även den andra gången måste hen gå igenom prestationen.
- kullerbytta
- runda en kon
- dyka under ett hinder (50 cm högt)
- runda en kon, vända om och springa baklänges (10 m), vända om och springa framåt
- runda en kon
- hoppa över tre hinder (höjd: män 77 cm, kvinnor 69 cm).

Prestationstiden på testbanan poängsätts. För misslyckade banprestationer läggs 0,5–1,5 sekunder till på den slutliga tiden.

**Tabell 2 Koordinationsprovets poängsättning**

Män	Kvinnor	Bedömning
> 36 s	> 39 s	U = underkänd prestation
35,5–36 s	38,5–39 s	0
32,5–35 s	35,5–38 s	1
29,5–32 s	32,5–35 s	2
26,5–29 s	29,5–32 s	3
26 s eller under	29 s eller under	4

Latsdrag/räckhäv genomförs med övertag (med knogarna mot en själv) och då man börjar är armarna raka och armbågsleden sträckt. Latsdragen genomförs så att man drar oavbrutet med armarna så att hakans spets når över stängen. Vid latsdrag begränsar sätets ryggstöd svängningar och gungningsrörelser. Latsdragen utförs med en bred stång. Räckhävningarna genomförs så att den

sökande hänger i stången med raka armar och drar sig själv upp så att hans haka kommer ovanpå stången. Man får inte ge fart åt rörelsen med benen, och benen ska vara i kors vid vristerna under prestationen. Den som bedömer prestationen kan begränsa svängande rörelser och gungningsrörelser.

Kvinnorna gör latsdragen med en vikt som är 70 procent av deltagarens kroppsvikt. Män genomför latsdrag med 100 kilos vikt eller räckhäv med sin egen kroppsvikt. Den som bedömer prestationen anger högt hur många godkända drag den sökande har gjort.

**Tabell 3 Poängsättning vid latsdrag/räckhäv**

Antal prestationer	Bedömning
0–1	U = underkänd prestation
2–3	0
4–6	1
7–9	2
10–12	3
13–15	4
16 eller fler	5

I bänkpress kan man själv välja hur brett man vill hålla i stången. När man börjar ska händerna vara raka, armbågsleden sträckt. Benen ska vara fria från golvet (fotsulorna på bänken eller vristerna i kors ovanför bänken). Baken ska hållas på bänken under hela prestationen. Stången sänks ner så att den vidrör bröstet (diafragmans övre del) och lyfts upp på raka händer utan avbrott.

Kvinnor gör bänkpress med 35 kilos vikt och män med 65 kilos vikt. I prestationsvikten ingår stångens vikt. Den som bedömer prestationen anger högt hur många godkända bänkpresslyft den sökande har gjort.

**Tabell 4 Bänkpressens poängsättning**

Antal prestationer	Bedömning
0	U= underkänd prestation
1	0
2–4	1
5–9	2
10–14	3
15–18	4
19 eller över	5

### 4.3 Lämplighetsbedömning

Vid bedömningen av lämpligheten bedöms med hjälp av psykologiska tester, en intervju och en gruppuppgift de färdigheter som är väsentliga med tanke på polisutbildningen och verksamheten som polis. I tabellen nedan beskrivs de delområden som ska bedömas och fördelningen av poängen per delområde.

**Tabell 5 Lämplighetsbedömningens poängsättning**

<b>Delområde som bedöms</b>	Maximipoäng i de psykologiska testerna	Maximipoäng i intervjun	Maximipoäng i gruppuppgift
<b>Interaktions- och samarbetsförmåga</b> Vilja och färdigheter att möta olika människor och att jobba i interaktion med dem. Färdighet att samarbeta väl med kunder, kollegor, chefer och samarbetsparter.	3	5	3
<b>Pålitlighet och ansvarskänsla</b> Identifierar etiska aspekter i polisarbetet. Kan identifiera och bedöma situationer där det behövs särskild etisk prövning och särskilt etiskt beslutsfattande. Agerar på ett förtroendeskapande sätt och bär ansvar. Kan organisera sitt arbete, arbeta målinriktat och långsiktigt.	3	5	Bedöms inte
<b>Självkännedom och förmåga att utvecklas</b> Identifierar de mentala, fysiska och etiska kraven i polisutbildningen och polisarbetet för att kunna bedöma sin motivation till branschen. Identifierar sina starka sidor och utvecklingsutmaningar. Förhåller sig konstruktivt till att utveckla sig själv, lära sig nytt och till förändringar.	1	5	Bedöms inte
<b>Färdigheter för informationsbehandling och problemlösning</b> Färdigheter att lära sig nytt och tillämpa kunskap för att lösa problem. Förmåga att förstå det väsentliga och kombinera information på ett effektivt sätt.	9	Bedöms inte	Bedöms inte
<b>Förmåga att fatta beslut och verkställa beslut</b> Kan fatta välgrundade beslut vid behov snabbt också i svåra situationer. Kan ingripa i en situation och bedöma konsekvenserna av ett beslut.	7	Bedöms inte	2
<b>Psykisk stabilitet och återhämtningsförmåga</b> Förutsättningarna att tåla stress, föränderliga situationer och belastningsfaktorer i anslutning till polisarbetet. Kan reglera sina känslor även i svåra situationer.	7	Bedöms inte	Bedöms inte

#### 4.3.1 Beskrivning av poängsättningen av den psykologiska delen

I tabellen nedan visas fördelningen av poängen för delområdena i den psykologiska delen i urvalsprovets första och andra skede samt de stegvisa minimipoängen för ett godkänt resultat.

**Tabell 6 Poängsättning av delområden i den psykologiska delen**

Poängsättning av delområden i den psykologiska delen	Första skedet	Första skedet	Andra skedet	Andra skedet	Maximipoäng
	Poängsättning	Godkänt minimipoängantal	Poängsättning	Godkänt minimipoängantal	
Interaktions- och samarbetsförmåga			0–3 p.	1 p.	3 p.
Pålitlighet och ansvarskänsla			0–3 p.	1 p.	3 p.
Självkännedom och förmåga att utvecklas			0–1 p.	Underkänner inte	1 p.
Färdigheter för informationsbehandling och problemlösning	0–9 p.	3 p.		Underkänner inte	9 p.
Förmåga att fatta beslut och verkställa beslut	0–5 p.	2 p.	0–2 p.	Underkänner inte	7 p.
Psykisk stabilitet och återhämtningsförmåga	0–5 p.	2 p.	0–2 p.	Underkänner inte	7 p.

Om sökanden tidigare har deltagit i Polisyreshögskolans urvals- och lämplighetsprov, kan Polisyreshögskolan vid bedömningen av psykologiska tester använda uppgifter om sökandens tidigare resultat i den psykologiska delen under de senaste två åren.

Tabell 7 Beskrivning av poängsättningen av de delområden som bedöms i psykologiska tester

Delområde som bedöms	Resultat som underkänner	Genomsnittligt resultat	Starkt resultat
<b>Interaktions- och samarbetsförmåga</b>	<p><b>0 poäng</b></p> <p>Den sökandes inriktning och förmåga att interagera och samarbeta samt att stödja andra framstår enligt resultaten som små.</p> <p>Den otillräckliga nivån på dessa färdigheter försvårar möten mellan olika sociala situationer och olika kunder samt kollegialt samarbete och yrkesmässigt nätverkande.</p>	<p><b>1–2 poäng</b></p> <p>De resultat som sökanden fått tyder på tillräcklig motivation och benägenhet att söka interaktion och en benägenhet att stödja och hjälpa andra.</p> <p>Den sökande har färdigheter att möta olika sociala situationer och olika kunder, att samarbeta och till yrkesmässigt nätverkande.</p>	<p><b>3 poäng</b></p> <p>De resultat som sökanden fått tyder på tillräcklig motivation och benägenhet att söka interaktion och att stödja och hjälpa andra.</p> <p>Sökandens färdigheter att möta olika sociala situationer och olika kunder, att samarbeta och bilda yrkesmässiga nätverk ser mycket stark ut.</p>
<b>Pålitlighet och ansvarskänsla</b>	<p><b>0 poäng</b></p> <p>De resultat som sökanden fått tyder på att personen inte på det sätt som krävs i polisarbetet har ett målinriktat, långsiktigt och omsorgsfullt arbetssätt.</p> <p>De resultat som sökanden fått tyder på att sökandens verksamhet inte är planmässig, förutsägbar och inte heller i interaktionssituationer är måttlig och genomtänkt på det sätt som krävs i det polisarbete som grundar sig på normer och regler samt på övervakningen av dessa.</p>	<p><b>1–2 poäng</b></p> <p>De resultat som sökanden fått tyder på att personen på det sätt som krävs i polisarbetet har ett målinriktat, långsiktigt och omsorgsfullt arbetssätt.</p> <p>De resultat som sökanden fått tyder på att sökandens verksamhet är planmässig, förutsägbar samt måttlig och genomtänkt i interaktionssituationer på det sätt som krävs i det polisarbete som baserar sig på normer och regler samt övervakningen av dem.</p>	<p><b>3 poäng</b></p> <p>De resultat som sökanden fått tyder starkt på att personen på det sätt som krävs i polisarbetet har ett målinriktat, långsiktigt och omsorgsfullt arbetssätt.</p> <p>De resultat som sökanden fått tyder på att sökandens verksamhet är planmässig, förutsägbar samt i interaktionssituationer måttlig och genomtänkt i det polisarbete som grundar sig på normer och regler och vid övervakningen av dessa.</p>

Delområde som bedöms	Resultat som underkänner	Genomsnittligt resultat	Starkt resultat
<b>Självkännedom och förmåga att utvecklas</b>	ingen gräns för underkänt	<p>Statistiskt sett verkar sökandens svar som helhet inte vara tillräckliga till sin kvalitet och tillförlitlighet.</p> <p>Utifrån kvalitativa material uttrycker sökanden inte en realistisk, öppen attityd till utveckling.</p>	<p>Statistiskt sett ser sökandens svar som helhet ut att vara av tillräcklig kvalitet och tillförlitlighet.</p> <p>Utifrån kvalitativa material uttrycker sökanden en realistisk attityd som är öppen för utveckling.</p>
<b>Färdigheter för informationsbehandling och problemlösning</b>	<p><b>0–2 poäng</b> Sökandens färdigheter för informationsbehandling och problemlösning är enligt bedömningsmaterialet inte tillräcklig i förhållande till kraven på polisarbete.</p> <p>Utifrån bedömningsmaterialet kan sökandens färdigheter för självständig och tillämpad informationsbehandling och problemlösning i varierande polisuppgifter med beaktande av arbetarskyddet visa sig otillräckliga.</p>	<p><b>3–6 poäng</b> De resultat som sökanden fått tyder på medelmåttig och därmed tillräckliga färdigheter för informationsbehandling och problemlösning.</p> <p>Utifrån bedömningsmaterialet uppnår sökanden de tids- och kvalitetskrav som ställs på informationsbehandling samt problemlösning och den verksamhet som dessa möjliggör.</p>	<p><b>7–9 poäng</b> De resultat som sökanden fått tyder på bättre färdigheter än genomsnittligt för informationsbehandling och problemlösning samt förmåga att självständigt uppnå de tids- och kvalitetskrav som ställs på informationsbehandling, problemlösning och den verksamhet som dessa möjliggör.</p>
<b>Förmåga att fatta beslut och verkställa beslut</b>	<p><b>0–1 poäng</b> De resultat som sökanden fått tyder på basis av bedömningsmaterialet på att sökandens förmåga att fatta beslut inte</p>	<p><b>2–4 poäng</b> De resultat som sökanden fått tyder på basis av bedömningsmaterialet på att sökandens förmåga att fatta beslut och verkställa</p>	<p><b>5–7 poäng</b> De resultat som sökanden fått tyder på basis av bedömningsmaterialet på att sökandens förmåga att fatta beslut och verkställa beslut i</p>

Delområde som bedöms	Resultat som underkänner	Genomsnittligt resultat	Starkt resultat
	<p>motsvarar kraven i polisarbetet.</p> <p>Genom att återspegla effektiviteten i sökandens observations- och minnesprocesser är det sannolikt svårare för sökanden att upptäcka och utnyttja väsentlig information för att kunna fatta motiverade och snabba beslut i föränderliga situationer.</p>	<p>beslut i tillräcklig grad motsvarar kraven i polisarbetet.</p> <p>Genom att återspegla effektiviteten i sökandens observations- och minnesprocesser kan sökanden sannolikt på en tillräcklig nivå upptäcka och utnyttja väsentlig information för att kunna fatta motiverade och snabba beslut i föränderliga situationer.</p>	<p>tillräcklig grad motsvarar kraven i polisarbetet.</p> <p>Genom att återspegla effektiviteten i sökandens observations- och minnesprocesser kan sökanden sannolikt på en god nivå upptäcka och utnyttja väsentlig information för att fatta motiverade och snabba beslut i föränderliga situationer.</p>
<b>Psykisk stabilitet och återhämtningsförmåga</b>	<p><b>0–1 poäng</b></p> <p>Utifrån bedömningen verkar sökandens förutsättningar att tåla belastningsfaktorer, stress och föränderliga situationer i anslutning till polisarbetet inte vara tillräckliga i förhållande till de utmaningar som polisarbetet innebär.</p>	<p><b>2–4 poäng</b></p> <p>Utifrån bedömningen framstår sökandens förutsättningar att tåla belastningsfaktorer, stress och föränderliga situationer i anslutning till polisarbetet som tillräckliga i förhållande till de utmaningar som polisarbetet innebär.</p>	<p><b>5–7 poäng</b></p> <p>Utifrån bedömningen framstår sökandens förutsättningar att tåla belastningar, stress och föränderliga situationer i anslutning till polisarbetet ut att vara goda i förhållande till de utmaningar som polisarbetet innebär.</p>

#### 4.3.2 Beskrivning av poängsättningen av gruppuppgiften

I gruppuppgiften ingår två delområden som bedöms och som beskrivs i tabellen nedan. Det går inte att få ett underkänt resultat i gruppuppgiften.

**Tabell 8 Beskrivningar av poängsättningen för de delområden som bedöms i gruppuppgiften**

Delområde som bedöms	Svagt resultat	Genomsnittligt resultat	Starkt resultat
<b>Interaktions- och samarbetsförmåga</b>	<p><b>0 poäng</b> Sökanden visar inte på basis av utförandet av gruppuppgiften tillräckliga samarbetsfärdigheter i förhållande till kraven i polisarbetet.</p> <p>Sökanden förmår inte till deltagande och interaktion som beaktar andra sökande och som främjar gruppens arbete.</p>	<p><b>1–2 poäng</b> Sökanden har på basis av utförandet av gruppuppgiften måttlig eller god samarbetsförmåga.</p> <p>Sökanden deltar självständigt i diskussionen med argument och beaktar de andra sökandena.</p>	<p><b>3 poäng</b> Sökanden har på basis av utförandet av gruppuppgiften utmärkt samarbetsförmåga.</p> <p>Sökanden deltar självständigt i diskussionen med argument och beaktar de andra sökandena.</p> <p>Sökanden främjar aktivt gruppens arbete och förstår särdragen i det samarbete som utförs under tidspress.</p>
<b>Förmåga att fatta beslut och verkställa beslut</b>	<p><b>0 poäng</b> Sökanden visar inte på basis av utförandet av gruppuppgiften tillräcklig förmåga att fatta beslut i förhållande till kraven i polisarbetet.</p> <p>Sökanden har svårt att gestalta målen för uppgiften eller försvarar uppnåendet av gruppens mål.</p>	<p><b>1 poäng</b> Sökanden har på basis av utförandet av gruppuppgiften tillräcklig förmåga att fatta beslut.</p> <p>Sökanden förstår målen för uppgiften och främjar beslutsfattandet.</p>	<p><b>2 poäng</b> Sökanden har på basis av utförandet av gruppuppgiften utmärkt förmåga att fatta beslut.</p> <p>Sökanden identifierar det som är väsentligt med tanke på beslutsfattandet, kan motivera sin ståndpunkt och deltar aktivt i lösningen av grupparbetet.</p>

#### 4.3.3 Beskrivning av poängsättningen av intervjun

I intervjun ingår tre delområden som bedöms och som beskrivs i tabellen nedan. Intervjuns delområden bedöms på skalan 0, 1, 2, 3, 4, 5. En underkännande totalbedömning kommer att göras om sökanden får 0 poäng inom något delområde.

**Tabell 9 Beskrivningar av underkännande, genomsnittligt och starkt resultat inom de delområden som bedöms i intervjuerna**

Delområde som bedöms	Resultat som underkänner	Genomsnittligt resultat	Starkt resultat
<b>Interaktions- och samarbetsförmåga</b>	<p><b>0 poäng</b></p> <p>I intervjusituationen visar sökanden inte tillräcklig interaktions- och samarbetsförmåga för polisarbete.</p> <p>Sökanden beskriver sociala situationer ensidigt eller identifierar inte de särskilda krav som hänför sig till dem.</p>	<p><b>3 poäng</b></p> <p>I intervjusituationen visar sökanden god interaktions- och samarbetsförmåga för polisarbete.</p> <p>Sökanden identifierar särdragen i olika sociala situationer och förstår polisens roll i dem.</p>	<p><b>5 poäng</b></p> <p>I intervjusituationen visar sökanden utmärkt interaktions- och samarbetsförmåga för polisarbete.</p> <p>Sökanden identifierar särdragen i olika sociala situationer, förstår polisens roll i dem och kan analysera sin egen verksamhet i förhållande till dem.</p>
<b>Pålitlighet och ansvars känsla</b>	<p><b>0 poäng</b></p> <p>I intervjusituationen visar sökanden inte att hen i tillräcklig grad identifierar de etiska aspekterna i polisarbetet.</p> <p>På basis av intervjun lämpar sig sökandens arbetssätt inte för olika polisuppgifter och sökanden kan ha utmaningar att förbinda sig att sköta uppgifterna.</p>	<p><b>3 poäng</b></p> <p>I intervjusituationen visar sökanden att hen identifierar de etiska aspekterna av polisarbetet. Sökanden kan i viss mån identifiera och bedöma situationer där det behövs särskild etisk prövning och särskilt etiskt beslutsfattande.</p> <p>På basis av intervjun lämpar sig sökandens arbetssätt i huvudsak för olika polisuppgifter och sökanden kan på en tillräcklig nivå förbinda sig att utföra uppgifterna.</p>	<p><b>5 poäng</b></p> <p>I intervjusituationen visar sökanden att hen identifierar de etiska aspekterna och ansvarstagandet i anslutning till polisarbetet. Sökanden kan identifiera och bedöma situationer där det behövs särskild etisk prövning och särskilt etiskt beslutsfattande samt sin egen verksamhet och dess konsekvenser i situationer.</p> <p>På basis av intervjun lämpar sig sökandens arbetssätt för olika polisuppgifter och</p>

Delområde som bedöms	Resultat som underkänner	Genomsnittligt resultat	Starkt resultat
			sökanden kan förbinda sig att utföra uppgifterna.
<b>Självkänedom och förmåga att utvecklas</b>	<b>0 poäng</b> På basis av intervjun identifierar sökanden inte kraven på polisutbildning och polisarbete och bedömer inte realistiskt sin lämplighet eller sitt engagemang i branschen.	<b>3 poäng</b> På basis av intervjun identifierar sökanden några av kraven på polisutbildning och polisarbete och kan i viss mån bedöma sin egen lämplighet och sitt engagemang i branschen.	<b>5 poäng</b> På basis av intervjun identifierar sökanden på ett övergripande sätt kraven på polisutbildning och polisarbete och kan bedöma sin egen lämplighet och sitt engagemang i branschen på ett mångsidigt sätt.

## 5 BESLUT OM ANTAGNING

Vid antagningen av studerande till finskspråkig polis (YH)-examen placeras de sökande i poängordning enligt det primära ansökningsönskemålet. Om nybörjarplatserna vid den studiestart som sökanden har prioriterat som sitt första ansökningsönskemål är fullsatta, men sökanden fortfarande har tillräckligt goda poäng och det finns plats vid en annan studiestart, placeras sökanden enligt det sekundära ansökningsönskemålet.

Det ansökningsönskemål som den sökande uppgett kan inte ändras efter ansökningstidens utgång.

Vid antagningen av studerande till den svenskspråkiga polis (YH)-examen används inte något primärt ansökningsönskemål, eftersom det finns en separat ansökan till den svenskspråkiga utbildningen.

Den sökande ska få minst 55 totalpoäng i urvalsprovet för att kunna antas till utbildningen.

Om två eller flera sökande fått samma poängantal och ansökningsönskemålet är det samma bestäms rangordningen mellan dem enligt det totala poängantalet i lämplighetsbedömningen. Om också det poängantalet är det samma för två eller flera sökande avgör i första hand poängantalet i den psykologiska delen, i andra hand poängantalet i intervjun och i tredje hand gruppuppgiften. Om även dessa poäng är de samma antas alla sökande som har samma poäng till utbildningen.

Beslutet om antagningen av en studerande är villkorligt tills den som antagits till utbildningen har konstaterats vara lämplig för uppgiften som polis på basis av en hälsoundersökning och narkotikatest som utförts av en yrkesutbildad person inom företagshälsovården som anvisats av Polamk samt på basis av en normal säkerhetsutredning utförd av Skyddspolisen.

Beslutet om antagningen av en studerande är villkorligt tills den som antagits har lämnat in en kopia av ett avgångsbetyg eller något annat betyg för utbildning som uppfyller kravet på högskolebehörighet, och med vilket personen ansökt till utbildningen samt det krävda intyget på simkunnighet. Det test som visar simkunnighet är Finlands Simundervisnings- och Livräddningsförbund nordiska simkunnighetstest.

**Polisyrkeshögskolan**

Vaajakatu 2, PB 123, 33721 Tammerfors

polamk@poliisi.fi

Tel. 0295 480 121, Fax 0295 411 860, polamk.fi